

Siófoki Járásbíróság
5.Pk.50.073/2019/3. szám

A Siófoki Járásbíróság kérelmezőnek választási névjegyzékkel kapcsolatos kifogás iránti nemperes eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

Kérelmező átjelentkezés iránti kérelmét a helyi választási iroda határozatával, elutasította. Indokolásában megállapította, hogy a kérelem a 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) követelményeinek nem felel meg, mivel „a kitűzés dátum - 30 nap után létesített tartózkodási hely”.

A kérelmező 2019. október 2-án 14 óra 18 perckor e-mailben fellebbezést jelentett be, amely szerint tartózkodási helyét 10 évvel ezelőtt létesítette, azonban későn vette észre, hogy lakcímkártyája lejárt, ezért csak a választás kihirdetése után tudott új érvényes lakcímkártyát csináltatni. Kérte átjelentkezésének engedélyezését.

A helyi választási iroda vezetője 2019. október 3-án az iratot felterjesztette a Siófoki Járásbírósághoz, mivel a kérelmező fellebbezésének nem adott helyt. Arra hivatkozott, hogy a Ve. 307/A. § (1) bekezdése szerint átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthat be, aki a választás kitűzését megelőző 30. napon, azaz 2019. június 26-án és kérelme elbírálásakor ugyanazon tartózkodási hellyel rendelkezett és a tartózkodási hely érvényessége legalább a szavazás napjáig tart. A kérelmező a választás kitűzését megelőző 30. napon nem rendelkezett tartózkodási hellyel.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 236. § (4) bekezdése alapján, ha a Helyi Választási Iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz. Az (5) bekezdés alapján a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő 15. napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő 3 napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el. A (6) bekezdés szerint, ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A Ve.237. §-a szerint a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása, vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

A Ve.307/A. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző 30. napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.

A bíróság beszerezte a kérelmező tartózkodási helyének adatait, amelyre figyelemmel megállapítható, hogy Z. szám alatt 2019. augusztus 22-én létesített tartózkodási helyet. Erre

tekintettel megállapítható, hogy a választás 2019. július 26-i kitűzését megelőző 30. napon, azaz 2019. június 26-án a kérelmezőnek nem volt tartózkodási helye. A lekérdezett adatok alapján megállapítható, hogy 2014. május 9-én Z. szám alatt létesített tartózkodási helye megújítás hiányában 2019. május 9-én megszűnt.

A fentiek miatt a kérelmező fellebbezése alaptalan, ezért azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. § alapján elutasította.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Siófok, 2019. október 4.

dr. Révfy Éva s. k.
bíró